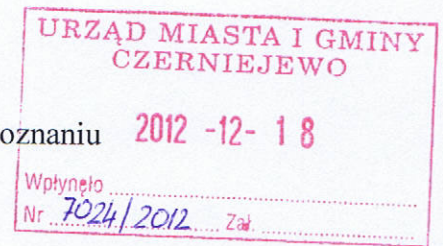


Uchwała Nr 22/1643/2012

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 2012 -12- 18
z dnia 12 grudnia 2012 r.



Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

postanowień § 3 uchwały Nr XXV/152/12 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego na 2013.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXV/152/12 doręczoną tut. Izbie w dniu 7 grudnia 2012 r. Rada Miasta i Gminy Czarniejewo - powołując się m.in. na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o podatku rolnym - zadecydowała w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego na 2013 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia na dzień 12 grudnia 2012 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.
Stosownie do treści art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Przepisami rangi ustawowej zawierającymi upoważnienie dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w „Rady gmin są uprawnione do obniżenia cen skupu określonych w ust. 2, przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy” (art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym).

Uchwałą Nr XXV/152/12 Rada Miasta i Gminy Czarniejewo obniżyła średnią cenę skupu żyta.

W § 3 uchwały postanowiono, co następuje: „*Traci moc uchwała Nr XII/81/11 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta dla celów podatku rolnego na 2012 rok*”.

W ocenie Kolegium Rada nie powinna wprowadzać takiego zapisu do uchwały. Badana uchwała dotyczy obniżenia średniej ceny żyta na 2013 rok (co zostało już wskazane w samym tytule uchwały), a uchwała z 2011 roku zawierała wyraźne zapisy świadczące o tym, że reguluje kwestie obniżenia średniej ceny żyta w roku podatkowym 2012 (zapis w tytule uchwały oraz w § 1 o treści: „(...) dla celów podatku rolnego na 2012 rok”).

Nie ma zatem podstaw do uchylenia uchwały z roku 2011 w sytuacji, gdy dotyczy ona obniżenia średniej ceny żyta na 2012 rok, a uchwała z roku 2012 będzie miała zastosowanie do obniżenia średniej ceny żyta na 2013 rok.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.