

## Uzasadnienie

do Uchwały Nr XXXVIII/256/13  
Rady Miasta i Gminy Czarniejewo  
z dnia 18 grudnia 2013 r.

Pan Krzysztof O [ ] w dniu 28 października 2013 r. złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie złożonej przez niego w dniu 17 czerwca 2013 r. skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo. Skargę z dnia 17 czerwca 2013 r. Rada Miasta i Gminy Czarniejewo, na sesji w dniu 28 sierpnia 2013 r., uznała za niezasadną.

W dniu 10 grudnia 2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Czarniejewo, na którym wstępnie została rozpatrzona skarga. W posiedzeniu komisji uczestniczył również Skarżący. Komisja Rewizyjna dokonując analizy powtórnej skargi uznała, iż jest ona co do treści i zarzutów tożsama z tą, którą już Rada raz rozpatrzyła i odpowiedź na nią przekazała Skarżącemu.

Zgodnie z art.239§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

Rada Miasta i Gminy Czarniejewo po ponownym zapoznaniu się ze skargą Pana Krzysztofa O [ ] uznała, iż nie wnosi ona w swojej treści nowych okoliczności i postanowiła podtrzymać swoje stanowisko wyrażone już w Uchwale Nr XXXVIII/225/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Miasta i Gminy  
Czarniejewo  
*Tadeusz Szymanek*  
mgr Tadeusz Szymanek