

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLV/323/14

Rady Miasta i Gminy Czarniejewo

Pan K. [REDACTED] w dniu 1 września 2014 r. wniósł do Rady Miasta i Gminy Czarniejewo skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo.

Przedmiotowa skarga dotyczy braku podstaw prawnych do dokonania nadpłaty na fundusz remontowy Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Armii Poznań 31 i 33 w Czarniejewie, w wyniku wydatkowania gminnych środków na remont pokrycia dachowego w budynku Wspólnoty.

W toku rozpatrywania skargi przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustalono, iż:

W niniejszej sprawie, w dniu 4 czerwca 2014 roku Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo wystąpił do RIO w Poznaniu o wydanie opinii w przedmiocie możliwości sfinansowania przez Gminę remontu pokrycia dachowego budynku Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Armii Poznań 31 i 33 w Czarniejewie.

W opinii z dnia 16 czerwca 2014 roku RIO w Poznaniu oceniła wydatek na remont dachu jako zgodny z prawem, w sytuacji dotyczącej tej Wspólnoty Mieszkaniowej i jej lokatorów, planowane działanie miało charakter zadań publicznych gminy o charakterze lokalnym tj. zaspokajało bieżące potrzeby lokalnej wspólnoty samorządowej, określone w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) , a nie będzie służyło celom prywatnym. Przekazane przez Gminę środki finansowe z przeznaczeniem na wykonanie remontu, miały zostać rozliczone poprzez zwolnienie Gminy z wpłat na poczet funduszu remontowego, w efekcie takie działanie, zdaniem RIO, nie będzie stanowiło powiększenia majątku osób prywatnych, ani też nie będzie zwalniać tych osób z partycypowania w kosztach utrzymania nieruchomości.

Stanowisko Burmistrza wyrażone w piśmie z 3.10.2013 r. dotyczyło zupełnie innej sprawy i było adekwatne do konkretnej sytuacji tj. wniosku o nadpłatę Wspólnoty Mieszkaniowej Pakszyn 1, który to wniosek dotyczył sfinansowania przez Gminę remontu kominów. Było to zadanie Wspólnoty Mieszkaniowej, która dokonuje bieżących remontów i konserwacji nieruchomości w ramach funduszu remontowego. Nie było to jednak zadanie publiczne Gminy, dlatego w tej sytuacji nie było podstaw prawnych do dokonania nadpłaty. Opinia Skarbnika Gminy oparta na stanowisku RIO w Katowicach, opublikowanym na stronie internetowej, była zasadna. Z opinii tej wynikało, że Gmina może wydatkować środki tylko na cele publiczne.

Opinia RIO w Katowicach, na którą powołuje się Skarżący, dotyczyła innej sprawy i innej sytuacji, dlatego nie można jej stosować do sprawy wydatkowania gminnych środków i nadpłaty na fundusz remontowy w sprawie Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Armii Poznań 31 i 33 w Czarniejewie.

Wydatki na remont pokrycia dachowego Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Armii Poznań 31 i 33 w Czarniejewie zostały ocenione przez RIO w Poznaniu jako zadanie publiczne, a przez to jako działanie zgodne z prawem.

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy
Czarniejewo

mgr Józef Szymanek