

**UCHWAŁA NR VII/54/15  
RADY MIASTA I GMINY CZERNIEJEWO**

z dnia 29 kwietnia 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Żydowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę z dnia z dnia 17 marca 2015 r. na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Żydowie za zasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta i Gminy Czarniejewo.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Miasta i Gminy Czarniejewo

  
**Jan Kulpiński**

## Uzasadnienie

do Uchwały Nr VII/54/15

Rady Miasta i Gminy Czarniejewo

z dnia 29 kwietnia 2015 roku

Do Rady Miasta i Gminy Czarniejewo wpłynęła skarga p. Rafała Smarzyńskiego na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Żydowie. Przedmiotowa skarga dotyczyła zachowania Dyrektora, polegającego na przekazaniu do Komisji Dyscyplinarnej przy Wojewodzie Wielkopolskim anonimowej skargi na nauczyciela p. Rafała Smarzyńskiego. Zdaniem Skarżącego brak było podstaw prawnych do takiego działania ze strony Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Żydowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi na m. in. na kierowników gminnych jednostek administracyjnych właściwa jest Rada Miasta i Gminy Czarniejewo.

Rada Miasta i Gminy Czarniejewo uznała skargę za zasadną z przyczyn wskazanych poniżej:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy Czarniejewo zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami skarżącego i Dyrektora Zespołu Szkół w Żydowie. Na tej podstawie, Komisja stwierdziła, iż skargi niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania, stąd działanie Dyrektora, który przekazał skargę do rozpoznania innemu organowi było niewłaściwe.

Zgodnie z art. 64 § 1 kpa: *Jeżeli w podaniu nie wskazano adresu wnoszącego i nie ma możliwości ustalenia tego adresu na podstawie posiadanych danych, podanie pozostawia się bez rozpoznania.*

Z kolei, zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: *Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.*

W przedmiotowej kwestii wypowiedział się również Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 20 października 2010 r., sygn. akt. II GSK 911/09, który stwierdził, że: „ustawa stanowi kategorycznie, że jeżeli w skierowanym do organów podaniu o wszczęcie postępowania administracyjnego nie został wskazany adres osoby, która je wniosła, a organ nie ma możliwości ustalenia jej adresu, to wówczas podanie pozostawia się bez rozpoznania, czyli nie wszczyna się jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego”.

W konsekwencji powyższego z uwagi na braki formalne skargi w postaci braku danych skarżącego, nie znajdzie również zastosowania art. 65 kpa, zgodnie z którym, jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego.

Na tej podstawie stwierdzono, iż postępowanie Dyrektora Szkoły było niewłaściwe, a skarga zasadna.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta i Gminy Czarniejewo

Jan Kulpiński