

Mądry Sławomir
zam. Goraniec 6
62 – 250 Czarniejewo

Kalisz05.2016r.

Pełnomocnik.
Maciej Jakubek
ul. Hanki Sawickiej 28/84
62 – 800 Kalisz

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60 - 529 Poznań

Dotyczy uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko, polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej o powierzchni zabudowy 1317 m² przewidzianej dla 155 szt. bydła = 109,95 DJP planowanego do realizacji na dz. ewid. nr 76 obręb Goraniec gm. Czarniejewo.

Znak pisma WOO-i.4242.67.2016.ES.2

Ad.2 Z zakresu gospodarki wodno – ściekowej

- Soki kiszonkowe po nagromadzeniu w zbiorniku bezodpływowym zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej wydanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ministerstwo Środowiska Warszawa 2004 jak i W Poradniku Ochrona Środowiska w Gospodarstwie Rolnym Poradnik dla Doradcy soki kiszonkowe będą rozlewane na polach lub łąkach z których pochodziła masa roślinna do zakiszenia. Brak danych liczbowych mówiących o dopuszczalnej maksymalnej liczbie wprowadzania do gruntów soków kiszonkowych wyrażonych w jednostce (m³) czy jednostce (kg azotu) na 1 ha tak jak ma to miejsce w przypadku obornika, gnojówki czy gnojowicy.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy i Miasta Czarniejewo ul. Poznańska 8, 62 – 250 Czarniejewo.

Maciej Jakubek
EKOMA
62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84
tel. 509 442 333
NIP 618-184-75-70

Maciej Jakubek

WOO-I.4242.67.2016.ES.2

Mądry Sławomir
zam. Goraniec 6
62 - 250 Czarniejewo

Kalisz05.2016r.

RDOs Poznań



WOO
23 05 2016
cy

Pełnomocnik.
Maciej Jakubek
ul. Hanki Sawickiej 28/84
62 - 800 Kalisz

WOO.1
Ocup

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu (5)		
WPLYNEŁO DNIA	19. 05. 2016	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	RHO-12686-2016	
Zm.		

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60 - 529 Poznań

P. F. Swalok
24 05 2016

Dotyczy uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko, polegającego na budowie budynku inwentarskiego - obory wolnostanowiskowej o powierzchni zabudowy 1317 m² przewidzianej dla 155 szt. bydła = 109,75 DJP planowanego do realizacji na dz. ewid. nr 76 obręb Goraniec gm. Czarniejewo.

Znak pisma WOO-I.4242.67.2016.ES.2

W załączniku wypis z rejestru gruntów na dz. ewid. nr 78.
Pismo w sprawie zmiany wniosku Urzędu Gminy i Miasta Czarniejewo.

Maciej Jakubek
EKOMA
62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84
tel. 509 442 333
NIP 618-184-75-70

Jakubek Maciej

Sławomir Mądry
zam. Goraniec 6
62 – 250 Czarniejewo

Goraniec 13.05.2016r.

Pełnomocnik.

Maciej Jakubek
EKOMA
62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84
tel. 509 442 333
NIP 618-184-75-70

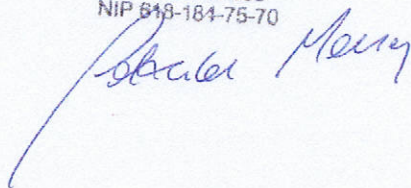
Urząd Gminy i Miasta Czarniejewo
ul. Poznańska 8
62 – 250 Czarniejewo

Dotyczy raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej o powierzchni 1317 m² przewidzianej dla 155 szt. bydła = 109,75 DJP na dz. ewid. nr 78 obreb Goraniec gm. Czarniejewo.

Informuję, że podczas sporządzania raportu wystąpił błąd w przeliczeniu sztuk bydła na Duże Jednostki Przeliczeniowe (DJP) Zamiast 109,75 DJP powinno być 109,95 DJP.

W związku z powyższym proszę o zmianę wniosku.

Maciej Jakubek
EKOMA
62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84
tel. 509 442 333
NIP 618-184-75-70



Do wiadomości.

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 – 529 Poznań.

WOO-I.4242.67.2016.ES.2
I CZY PEŁNOMOCNIK

Mądry Sławomir
zam. Goraniec 6
62 – 250 Czarniejewo

Kalisz05.2016r.

Pełnomocnik.
Maciej Jakubek
ul. Hanki Sawickiej 28/84
62 – 800 Kalisz

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60 - 529 Poznań

Dotyczy uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko, polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obory wolnostanowiskowej o powierzchni zabudowy 1317 m² przewidzianej dla 155 szt. bydła = 109,75 DJP planowanego do realizacji na dz. ewid. nr 76 obręb Goraniec gm. Czarniejewo.

Znak pisma WOO-i.4242.67.2016.ES.2

Ad.1. Z zakresu gospodarki nawozami.

- Obliczenia dokonano zgodnie rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich z dnia 18 stycznia 2005 r. (Dz. U. nr 17 poz 142).
Obliczenia powierzchni płyty:
 $2,5 \text{ m}^2 \times 109,95 \text{ DJP} = 274,875 \text{ m}^2$ w zaokrągleniu = 275 m²
Obliczenia pojemności zbiornika na gnojówkę:
 $2 \text{ m}^3 \times 109,95 \text{ DJP} = 219,97 \text{ m}^3$ w zaokrągleniu = 220 m³
- Pomyłkowo podano zbiornik na gnojowicę. Powinno być zbiornik na gnojówkę.

Ad.2 Z zakresu gospodarki wodno – ściekowej

- Obliczenia dla jałówek cielnych
 $Q_m = 23 \text{ szt.} \times 1,2 \text{ m}^3/\text{m} = 27,6 \text{ m}^3/\text{m}$
 $Q_r = 27,6 \text{ m}^3/\text{m} \times 12 \text{ m} = 331,2 \text{ m}^3/\text{r.}$

Ilość wody potrzebna w ciągu roku do pojenia bydła wyniesie **4507,2 m³/r**

- Pomyłkowo podano nazwę komunalne. Powinny być porządkowe.
Ilość zbiorników.
 - 1 o pojemności 25 m³ przeznaczony na ścieki z mycia dojarni jako ścieki porządkowe
 - 1 o pojemności 10 m³ przeznaczony na ścieki bytowo gospodarcze.
- Na stronie 17 raportu podano informacje na temat gromadzenia soków kiszonkowych. Magazynowane będą w zbiorniku na soki kiszonkowe o pojemności do 15 m³.

Ad.3. Z zakresu gospodarki odpadami.

- Od strony 27 raportu do strony 29 podano informację na temat miejsca magazynowania. Miejszem tym będzie wiata zadaszona i ogrodzona z czterech stron siatą oraz z wydzieloną furtką.
- Zwierzęta padłe przetrzymywane będą w od 6 do 12 godzin.
- Ilość sztuk padłych – 2 szt.
- Na stronie 33 raportu podano informację na temat magazynowania odpadów w fazie likwidacji „ *Odpady powstałe podczas likwidacji, podobnie jak powstałe podczas fazy budowy, będą w pierwszej kolejności, bezpośrednio z placu rozbiórki wywożone do odzysku lub unieszkodliwiania. Ewentualne czasowe magazynowanie będzie odbywać się na terenie utwardzonym. Oleje smary i inne substancje niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych, opisanych pojemnikach* „

Ada. 4. Z zakresu ochrony przed hałasem

- Informacja ta jest podana prawidłowo lecz może nie zrozumiale. Poniżej przedstawia się informację w inny sposób: Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się na działce 74 w odległości 130 m od projektowanego budynku obory. Działka ta zew względu na jej durzą powierzchnię, znajduje się w odległości 30 m. od planowanego budynku”
Na działce 78 znajduje się zabudowa mieszkaniowa należąca do inwestora i jego rodziców (załącznik do uzupełnienia wypis z rejestru gruntów). Dlatego do obliczeń nie wzięto tej zabudowy pod uwagę gdyż jest to własny budynek mieszkalny.

Ad.5. Z zakresu ochrony powietrza.

- Powierzchnia ta nie ulega korekcie.
- Podczas transportu, obornik będzie przykryty plandeką.
- Wskaźnik do obliczeń emisji z budynku przyjęto na podstawie badań PROAT – Szczecin. Wskaźnik ten został przedstawiony dla budynków bez podania systemu chowu. Wielkość emisji obliczana jest na 1 m² z uwzględnieniem ilości i rodzaj planowanych do utrzymania w oborze zwierząt.
- W zasięgi 10 h każdego emitora nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe poza budynkiem mieszkalnym należącym do inwestora znajdujący się na dz. ewid. nr 78. ani też nie znajdują się budynki żłobków, przedszkoli, sanatoriów, szkół, szpitali, ani jakiegokolwiek inne poza inwentarskim na dz. ewid. nr 78 należącymi do inwestora.

Ad. 6.

Powinno być:

- 53 szt. cieląt = 7,95 DJP.

Ad.7. , Ad.8. Ad.9 . Ad.10. Ad.12

Należy pamiętać, że są to wymiary budynku zakładane do projektu. Brak dokładnych wymiarów. Zakładana powierzchnia jest powierzchnią zbliżoną i nie przekroczy powierzchni zabudowy do **1317 m²**.

Jeszcze raz przedstawia się powierzchnię w budynku.

- legowiska dla krów dorosłych w ilości 79 szt., o łącznej powierzchni 182,49 m²
- 1 kojec przeznaczony na chów jałówek cielných w obsadzie 23 szt. o powierzchni 103,5 m². Powierzchnia przypadająca na 1 sztukę to 4,5 m²
- 1 kojec przeznaczony na chów cieląt w wadze powyżej 220kg. w obsadzie 53 szt. o powierzchni 95,4 m². W kojcu utrzymywane będą cielęta w wadze od 150 do powyżej 220 kg. Przyjmuje się powierzchnie 1,8 m²/sztuka.
- Porodówka o powierzchni 35,1 m²
- Izolatka o powierzchni do 30,71 m²
- korytarze spacerowe o powierzchni do 478,2 m²
- 1 ciąg paszowy o powierzchni 232,2 m²

Łącznie powierzchnia hodowlana = 1157,6 m²

Obszar udojowy bez zmian.

- hala udojowa 64,5 m²
- pomieszczenie mleka 30,0 m²
- maszynownia 3,8 m²
- pomieszczenie sanitarne = 6,2 m²
- pomieszczenia pomocnicze = 15,1 m²

Łącznie powierzchnia udojowa = 119,6 m²

Cały budynek czyli – powierzchnia chowu jak i obszaru udojowego będzie miała powierzchnię użytkową do 1277,2 m² a zabudowy do 1317 m²

Ad. 11.

Na etapie wykonywania raportu nie był wykonany projekt budowlany czy też projekt technologiczny budynku. Założenia które zostały przedstawione w raporcie jak i uzupełnieniu są założeniami do projektu które to zlecenie zostanie złożone po otrzymaniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W związku z powyższym brak załącznika graficznego.

Ad.13.

W przypadku omawianego przedsięwzięcia praktycznie nie istnieje możliwość wariantowania rozwiązań technicznych i technologicznych dotyczących procesu chowu krów mlecznych. Nie spełnienie określonych przepisami ochrony środowiska wymogów technicznych

uniemożliwiłoby uzyskanie stosownych decyzji niezbędnych do podjęcia procesu inwestycyjnego. Ponadto:

- Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie będącym własnością inwestora;
- Poza granicami terenu obejmującego omawianą inwestycję nie występują przekroczenia dopuszczalnych norm emisji zanieczyszczeń, głównie w odczuwalnym w pierwszym rzędzie przez ludzi zakresie dotyczącym powietrza atmosferycznego.
- Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga wywłaszczeń oraz wykupów terenów sąsiednich. Nie ma również potrzeb wyznaczania obszarów ograniczonego użytkowania.
- Realizacja inwestycji nie spowoduje również zakłóceń i ograniczeń dla osób trzecich w zakresie korzystania z sieci wodociągowej i energetycznej.
- Przedmiotowy teren wyróżnia się krajobrazem antropogenicznym- są to tereny wiejskie, użytkowe w kierunku produkcji rolnych oraz przejawiające cechy do lokalizacji i rozwoju obiektów i urządzeń związanych z produkcją rolną.
- Wybór miejsca realizacji inwestycji został poprzedzony analizą ewentualnych uciążliwości dla terenów sąsiednich i ich najbliższych terenów zabudowy zagrodowej. Wybrany został wariant najbardziej korzystny dla środowiska i terenów sąsiednich.

Ad.14.

Planowana lokalizacja położona jest 4 km na wschód od miejscowości Czerniejewo, na końcu wsi Goraniec, gm. Czerniejewo, pow. Gnieźnieński, woj. Wielkopolski, na działce nr ewid. 76. Wokół planowanej inwestycji rozciągają się pola uprawne, a w kierunku północnym, wzdłuż drogi biegnącej przez Goraniec, luźno rozmieszczone gospodarstwa rolne. Na wschód od w/w lokalizacji, przepływa ciek Wrześnica Mała wpadający 7km dalej do rzeki Wrześnica. Rozpatrywany teren stanowi mozaikę łąk i pól uprawnych, z większościowym udziałem upraw zbóż. Teren planowanej inwestycji nie znajduje się na obszarach objętych ochroną pod kątem zasobów przyrodniczych.

Oddziaływanie na krajobraz – umiarkowane.

Ad.15. Ad.16.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na zmianę klimatu. Budynek nie będzie ogrzewany, powstająca gnojówka magazynowana będzie w zbiorniku pod płytą obornikową co znacznie redukuje emisję gazową. Można powiedzieć, płyta obornikowa będzie źródłem zmiany klimatu w szczególności azot znajdujący się w oborniku. Płyta ta będzie przykrywana plandeką. Wpływ na klimat jest całkowicie zminimalizowany gdyż nawóz aplikowany będzie na areale upraw polowych. W celu ograniczenia zużycia energii, należą ją wykorzystywać wyłącznie w sytuacja potrzebnych. Wyłączać światła w dzień, ograniczyć się do stosowania urządzeń wymagających pobór energii.

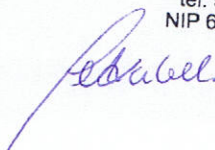
Pod względem zużycia wody należy ograniczać zużycia wody do minimum poprzez stosowanie szczelnych systemów dostarczania wody.

Podczas ekstremalnych warunków cały inwentarz zostanie przekazany do uboju lub do utylizacji gnojówka zostanie usunięta.

Maciej Jakubek

EKOMA

62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84
tel. 509 442 333
NIP 618-184-75-70



Mądry Sławomir
Zam. Goranice 6
Gm. Czerniejewo.

Kalisz 07.04.2016r.

Pełnomocnik.
Maciej Jakubek
ul. Hanki Sawickiej 28/84
62 – 800 Kalisz

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60 - 529 Poznań

Dotyczy wyjaśnienie do raportu oddziaływania na środowisko polegającego na budowie budynku inwentarskiego – obora wolnostanowiskowa o powierzchni zabudowy 1317 m² przewidzianej dla 155 szt. bydła = 109,75 DJP w miejscowości Goranice gm. Czerniejewo dz. ewid. nr 76.

Znak sprawy WOO-I.4242.67.2016.ES

1. Wyjaśniam że w raporcie oddziaływania na środowisko nastąpiła pomyłka związana z istniejącą obsadą jak i projektowanym obszarem udojowy a mianowicie:
 - W raporcie podaje się informację, że obecna obsada to:
 - 40 szt. dorosłych szt. = 40 DJP,
 - 15 szt. jałówek cielných = 15 szt. = 15 DJP,
 - 25 cieląt = 3,75 DJP.
 - Wyjaśniam, że obecna obsada to:
 - 23 szt. krowy dorosły = 23 DJP
 - 10 szt. jałówek cielných = 10 DJP
 - 23 szt. cieląt = 3,45 DJP

Zmiany te nie mają wpływu na całokształt raportu gdyż obsada ta nie zmieni się co do całej obsady w projektowanym budynku po przeniesieniu i jednoczesnym zwiększeniu czyli wyniesie 155 szt. = 109.75 DJP.

Jak wspomniano w raporcie cała obecna obsada zostanie przeniesiona do projektowanego budynku a obecne budynki będą pełnił funkcję budynków magazynowych.

2. Dodatkowo w raporcie na str. 16 podaje się informację, że gospodarstwie rolnym występować będzie dojarnia rybia ość na 16 szt. bydła. Informacja ta jest błędna gdyż w dojarni znajdować się będzie 12 szt. bydła.

Maciej Jakubek

EKOMA

62-800 Kalisz, ul. H. Sawickiej 28/84

tel. 509 442 333

NIP 618-184-75-70

Maciej Jakubek