

Uchwała SO-16/0952/195/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 grudnia 2021 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Czarniejewo na 2022 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 kwietnia 2021 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodniczący: Karol Chyra,
Członkowie: Katarzyna Kosmowska,
Michał Suchanek,

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok, wyraża

opinię pozytywną z uwagą.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok został przedłożony tutejszej Izbie w celu zaopiniowania w dniu 15 listopada 2021 r. Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

1. Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu uchwały budżetowej, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr XLVII/275/10 Rady Miasta i Gminy Czarniejewo z dnia 8 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215.

II.

Analiza budżetu:

1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2022 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 36 131 338,58 zł, z tego
 - dochody bieżące w kwocie 32 670 165,58 zł
 - dochody majątkowe w kwocie 3 461 173,00 zł.
 - b) wydatki w wysokości 38 187 754,90 zł, z tego
 - wydatki bieżące w kwocie 32 183 765,04 zł
 - wydatki majątkowe w kwocie 6 003 989,86 zł;
2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 486 400,54 zł a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.
 3. Zaplanowany deficyt budżetowy, w wysokości 2 056 416,32 zł zostanie sfinansowany z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu.
 4. W projekcie uchwały zaplanowano:
 - Rozchody:
 - § 992 spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów 988 460 zł.
 - § 962 pożyczki udzielone na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE 250 000,00 zł.
 - Przychody:
 - § 952 przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym 1 000 000,00 zł.
 - § 950 wolne środki w kwocie 1 209 167,59
 - § 905 przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 1 085 708,73.
 5. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Określone zostały wydatki finansowane z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych;
 6. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. 2020 poz. 1856);
 7. Planowane w projekcie budżetu na 2022 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w

projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2022, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych

8. Zakres proponowanych upoważnień dla Burmistrza Czarniejewa, określonych w § 7 projektu uchwały, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
9. Z analizy projektu uchwały Skład Orzekający ustalił, że w dochodach nie zaplanowano wpływów z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. Zgodnie z art. 9³ ust.3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi „Opłata w części, o której owa w art. 9² ust. 11, oraz dodatkowa opłata, o której mowa w art. 9² ust. 21, stanowią w wysokości:
 - 1) 50% dochód gmin, na terenie których jest prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych;
 - 2) 50% przychód Narodowego Funduszu Zdrowia.”.

Gmina przeznacza środki, o których mowa w ust. 3 pkt 1, na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu.(ust. 4).

III. Skład Orzekający wskazuje, że w § 8. projektu uchwały budżetowej postanowiono, że „Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 120.000,00 zł przeznacza się na realizację programu rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 88 000,00 zł., na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 2.000,00zł. oraz na działania Świetlicy Środowiskowej w Żydowie w kwocie 30.000,00zł.”

Z załącznika Nr 2 Wydatki wynika, że w dziale 851 Ochrona zdrowia, rozdział 85153 – zwalczanie narkomanii wykazano kwotę 2.000,00 zł i w rozdziale 85154- przeciwdziałanie alkoholizmowi wykazano kwotę 73.000,00 zł. Z powyższego wynika że nie wszystkie dochody planowane do uzyskania z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostaną przeznaczone na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz narkomanii.

Powyższy obowiązek wynika z przepisami art. 18² w związku z art. 4¹ i art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 10 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomani

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Karol Chyra

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.