



Poznań, 21-11-2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4220.236.2022.ZP.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Sulmierzyc z 6 września 2022 r., znak: OŚ.6220.3.2022

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie/przebudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Żydowo (Czeluścin) - Gniezno, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Opisać planowane przedsięwzięcie, w tym rozwiązania technologiczne i eksploatacyjne, z uwzględnieniem budowy i przebudowy kolidującej infrastruktury, niwelety terenu, obiektów inżynierskich.
 2. Przedstawić przybliżony harmonogram czasowy prac i wynikające z tego ewentualne oddziaływania skumulowane, związane z czasowym zamknięciem danych odcinków i poruszaniem się zwiększonej ilości samochodów w tym czasie po innych drogach.
 3. Wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.
 4. Wskazać warianty realizacji przedsięwzięcia, a ich oddziaływania przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
 5. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:
 - 1) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
 - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
 - 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją

- budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
- 4) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrą drogi (co 50 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 7) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 8) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz częstotliwość wykonywania pomiarów.
 - 10) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - 11) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
 - 12) Analizy w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
6. W zakresie ochrony powietrza:
Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.
7. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
 - 3) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia oraz sposób ich zagospodarowania.
 - 4) Wskazać ilość zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, a także rodzaj i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających.

8. W zakresie gospodarki odpadami:
 - 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.).
 - 2) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
 - 3) W przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, wskazać rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
9. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.
 - 2) Przedstawić aktualny opis elementów przyrodniczych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia oraz na obszarze jego oddziaływania, zawierający informacje na temat występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych. W opisie uwzględnić obiekty przeznaczone do rozbiórki, jak również miejsca lokalizacji baz materiałowo sprzętowych i zaplecza budowy.
 - 3) Wskazać maksymalną liczbę, gatunki oraz wymiary drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, a także powierzchnię lasu przewidzianego do wycinki
 - 4) Przedstawić projekt nasadzeń zieleni kompensujących straty.
 - 5) Szczegółowo opisać i uzasadnić, odnosząc się do projektowanych parametrów drogi (natężenie ruchu, prędkość) czy droga stanowiła będzie barierę migracyjną dla zwierząt, wskazać lokalizację i minimalne parametry przejść dla zwierząt w tym płazów oraz wszystkie planowane rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji śmiertelności zwierząt na drodze.
 - 6) Ocenic wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz i bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
10. Z zakresu ochrony klimatu:
 - 1) wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązań łagodzących te zmiany.
 - 2) Ocenic odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, w tym przystosowanie przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu związanych m.in. z klęskami żywiołowymi takimi jak: silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Opisać działania adaptacyjne w tym zakresie.

Wnioskodawca:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a
60-763 Poznań

Uzasadnienie

19 września 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo z 14 września 2022 r., znak: RRO.6220.2.2022.AK w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie/przebudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Żydowo (Czeluścin) – Gniezno.

Do wystąpienia załączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; dokument o nazwie „Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z

uzupełnieniem”; oświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo, z którego wynika, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia; kserokopię wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo z 8 lipca 2022 r. o opinię z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś* do Miasta Gniezno, Gminy Niechanowo, Miasta i Gminy Września; uwagi Prezydenta Miasta Gniezna z 26 lipca 2022 r., znak: WOŚ.6220.13.2022 do dokumentacji.

Wobec wątpliwości tut. organu, co do właściwości organu prowadzącego postępowanie, kwalifikacji przedsięwzięcia oraz dokumentu pt. „Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem”, pismem z 30 września 2022 r. znak: WOO-II.4220.236.2022.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o uzupełnienie formalne wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 27 października 2022 r. W piśmie udowodnione zostało, iż na terenie należącym do Miasta i Gminy Czarniejewo znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo podtrzymał kwalifikację przedsięwzięcia oraz wskazał, iż dokument pn. „Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem” stanowi pełną dokumentację i jest to karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*

Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych: w § 3 ust. 2 pkt 3) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), jak również w § 3 ust. 1 pkt 88) lit. d) i lit. e) oraz w § 3 ust. 1 pkt 67) ww. przedsięwzięcia, tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. *Regionalny Dyrektor* wskazuje, iż w *k.i.p.* nie znalazł informacji, które pozwalałyby zakwalifikować przedsięwzięcie inaczej niż do rozbudowy/przebudowy drogi (tj. do § 3 ust. 2 pkt 3) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia).

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, *Regionalny Dyrektor* uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie/przebudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Żydowo (Czeluścin) - Gniezno. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie powiatu gnieźnieńskiego oraz powiatu wrzesińskiego. Przedsięwzięcie obejmuje odcinek drogi od km 120+994 do km 134+354 przebiegający od granicy powiatów wrzesińskiego i gnieźnieńskiego do ronda przy ul. Kostrzewskiego w Gnieźnie. Zgodnie z informacjami pozyskanymi od Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo na terenie gminy Czarniejewo przebudowywana droga ma łączną długość 6923,19 m na terenie gminy Gniezno – 3512,73 m, na terenie Gminy Niechanowo – 2756,82 m, a na terenie Gminy Września – 201,29 m.

Zgodnie ze wskazaniem wnioskodawcy głównym celem przedsięwzięcia jest wzmocnienie i poszerzenie nawierzchni drogi krajowej nr 15 wraz z poprawą bezpieczeństwa ruchu, uporządkowaniem dostępności do drogi i posesji oraz segregacją ruchu rowerowego i pieszego. W zakres prac wejdą m.in. poszerzenie jezdni wraz ze wzmocnieniem nawierzchni;

przebudowa poboczy; budowa ścieżek pieszo – rowerowych, pieszych, zatok autobusowych, zjazdów; przebudowa skrzyżowań; budowa dodatkowych jezdni drogi krajowej; usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem rozbudowy; usunięcie kolizji.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* projektowane parametry drogi to klasa drogi GP, kategoria ruchu KR5, przekrój 1x2, miejscowo 1x3. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji główny pomiar ruchu w 2020 roku wykazał, że ruch na przedmiotowej drodze kształtował się na poziomie 7852 pojazdy/dobę, a prognoza ruchu wskazuje, iż w 2037 r. (10 lat po zrealizowaniu przedsięwzięcia) liczba pojazdów znacznie się zwiększy – do 11987 pojazdów/dobę. Planowana inwestycja przebiega głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych, terenów zabudowy mieszkalnej oraz kompleksów leśnych.

Eksploatacja drogi wiązać się będzie z emisją hałasu. Zgodnie z przedłożoną *k.i.p.* cyt.: „W związku z bardzo bliską lokalizacją budynków mieszkalnych od pasa drogowego wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku”. Jednocześnie wnioskodawca wskazał, iż ze względu na liczne zjazdy indywidualne i skrzyżowania nie ma możliwości zastosowania ekranów akustycznych. Mając na uwadze powyższe, *Regionalny Dyrektor* uznał, iż konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii *Regionalny Dyrektor* wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Do analiz należy wziąć pod uwagę najbardziej niekorzystne sytuacje pod względem emisji hałasu. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności. W przypadku braku możliwości ich zastosowania lub niedostatecznej ich skuteczności, może wystąpić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* dla planowanego przedsięwzięcia nie będzie możliwości zastosowania skutecznych rozwiązań przeciwhałasowych, co by oznaczało konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Wskazuję, iż zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt 1 *ustawy* o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli możliwość realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, w związku z tym konieczne było nałożenie oceny.

W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Dotyczy to także etapu realizacji przedsięwzięcia, kiedy to zostanie zmieniona organizacja ruchu. Ponadto wskazano na konieczność oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji.

W treści *k.i.p.* zawarte zostały obliczenia związane z prognozowanym stężeniem zawiesiny ogólnej. Dla roku 2037 r. obliczenia te wskazują na przekroczenie normatywnej wartości 100 mg/l.

Wnioskodawca wskazał, iż odwodnienie drogi odbywać się będzie poprzez spadki podłużne i poprzeczne w kierunku projektowanych ścieków przykrawężnikowych lub rowów przydrożnych. W przypadku przekroju ulicznego woda spływać będzie przez ściek przykrawężnikowy z dwóch rzędów betonowej kostki brukowej (obniżonej o 2 cm w stosunku do jezdni) do projektowanej kanalizacji deszczowej, skąd woda odprowadzana będzie do odbiornika w postaci kanalizacji deszczowej lub rowów przydrożnych. W przypadku przekroju drogowego woda odprowadzana będzie do rowów przydrożnych, i dalej do odpowiedniego odbiornika. Przed wprowadzeniem wód do odbiorników następować będzie ich podczyszczanie we wpustach ulicznych kanalizacji (części syfonowej) oraz w rowach drogowych (odmulanych i oczyszczanych podczas prac konserwacyjnych).

Wobec powyższego *Regionalny Dyrektor* wskazał w niniejszej opinii na niezbędny, zakres informacji w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z zakresu gospodarki wodno – ściekowej.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, weryfikację przyjętego przez wnioskodawcę wariantu wybranego do realizacji oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czerniejewie PLH300049 oddalony o 4,4 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na terenie korytarza ekologicznego KPnC-15B Pojezierze Gnieźnieńskie.

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów, ale wnioskodawca nie podał dokładniejszych informacji na ten temat. Drzewa i krzewy mogą być siedliskiem chronionych gatunków w szczególności: porostów, ptaków i owadów. Z wycinką i zwiększeniem powierzchni utwardzonych zwiążą się również zmiany klimatyczne związane z podwyższeniem temperatury i występowaniem suszy.

W *k.i.p.* wnioskodawca wskazał, iż obecnie trwają prace inwentaryzacyjne rejonu inwestycji obejmujące rok 2022. Wyniki tej inwentaryzacji wraz z opisem należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zaznaczam, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać aktualną inwentaryzację

przyrodniczą w odniesieniu do obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę, usytuowanie i rodzaj przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie ochrony przed hałasem w opinii *Regionalnego Dyrektora* istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne.

Regionalny Dyrektor wskazuje, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić warianty alternatywne, a ich analizy przeprowadzić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji. Podkreślić należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Zatem wypełnieniem obowiązku wariantowania jest przedstawienie rozwiązań technicznych i technologicznych, które wskazują na różniące się od siebie oddziaływania w różnych aspektach – ochrony środowiska i przyrody.

Przypomnienia wymaga fakt, iż raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. *Regionalny Dyrektor*, uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu dodatkowo doprecyzował i wskazał na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody i bioróżnorodnością. W niniejszym postanowieniu organ nałożył również obowiązek określenia wpływu inwestycji na gospodarkę wodno-ściekową, powietrze, odpady oraz zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Jednocześnie wskazuję, iż *Regionalny Dyrektor* nie może odnieść się do skali i lokalizacji pozostałych przedsięwzięć wskazanych we wniosku o wydanie decyzję oraz podtrzymanych przez organ prowadzący postępowanie, a dotyczących budowli przeciwpowodziowych oraz zmiany lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia. Przedsięwzięcia te w żaden sposób nie zostały opisane w przedłożonej *k.i.p.* W związku z powyższym organ nie jest w stanie w pełni określić dokładnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności dotyczącego hydrologii, hydrogeologii oraz ochrony przyrody. Nie mniej jednak nie zwalnia to podmiotu planującego przedsięwzięcie od analizy wszystkich przedsięwzięć wchodzących w zakres inwestycji w oparciu o art. 66 *ustawy ooś*.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa