

z XXVIII sesji Rady Miasta i Gminy Czarniejewo odbytej w dniu 6 marca 2013 roku.

Obrady prowadził: Tadeusz Szymanek Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Czarniejewo

Miejsce obrad: sala sesyjna Urzędu Miasta i Gminy Czarniejewo, ul. Poznańska 8

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Tadeusz Szymanek o godz. 16.05 otworzył XVIII sesję Rady Miasta i Gminy Czarniejewo. Przywitał panie i panów radnych Rady Miasta i Gminy Czarniejewo, panią Danutę Grychowską Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo, pana Zbigniewa Sujaka Wiceburmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo, pana Rafała Skweresa radnego Rady Powiatu Gnieźnieńskiego, pana Adama Kachniarza - delegata gminy do Wielkopolskiej Izby Rolniczej, prezesa Gminnej Spółki Wodnej i prezesa Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”, oraz wiceprezesa zarządu gminnego PSL, pana Cezarego Bednarka - Komendanta Komisariatu Policji w Czarniejewie, pana Jana Kulpińskiego - Prezesa Zarządu Miejsko - Gminnego OSP RP, pana Zygmunta Nowaczyka - Prezesa Stowarzyszenia „Światowid” w Łubowie, pana Juliusza Trojanowskiego – Prezesa Gnieźnieńskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego w Gnieźnie, panią mecenas Justynę Dykier, panią skarbnik Julitę Rybak, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Czarniejewo: panią Emilię Banaszak – kierownik Miejsko – Gminnego OPS, kierowników referatów Urzędu: pracowników Urzędu, przedstawiciele prasy, sołtysów z terenu Gminy Czarniejewo – *lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.*

Przewodniczący Rady poinformował, iż sesja była nagrywana i nagranie można odsłuchać ze strony internetowej Urzędu www.czarniejewo.com.pl

2. Stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sesji jest było 14 radnych, wobec czego Rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Brak radnego St. Przybylskiego. *Lista obecności jest załącznikiem do protokołu nr 2.*

3. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad – *jego treść stanowi załącznik nr 3.*

4. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady powiedział, że wszyscy Państwo Radni otrzymali protokół z obrad poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie bez odczytywania protokołu nr XXVII/2013 z dnia 6 lutego 2013 roku.

Radni 14 głosami „za” protokół nr XXVII/2013 przyjęli.

5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady złożył sprawozdanie – *jego treść stanowi zał. nr 4.*

6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady i realizacji wniosków

Pani burmistrz złożyła sprawozdanie z realizacji uchwał, z działalności i realizacji wniosków – *sprawozdania stanowią zał. nr 5.*

7. Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia „Światowid” w Łubowie w 2012r.

Pan Prezes Zygmunt Nowaczyk złożył sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia „Światowid” za 2012 rok – *jego treść stanowi zał. nr 6.*

Przewodniczący Rady zapytał o zmianę władzy stowarzyszenia.

Pan prezes poinformował o rezygnacji z funkcji prezesa pani M. Halber, i pana Piotra Pacholczyka z prac stowarzyszenia. Spośród tych trzech osób wybrano prezesa, a pani Katarzyn Jurga została dyrektorem Biura.

8. Sprawozdanie z działalności Agencji Rozwoju Gospodarczego w 2012r.

Pan Prezes Juliusz Trojanowski złożył sprawozdanie z działalności GARG – *jego treść stanowi zał. nr 7.*

Na sesję przybył radny St. Przybylski o godz. 17.00, w obradach uczestniczyło 15 radnych.

Pani burmistrz zapytała o przybliżenie znaczenia HIT, bo pewna osoba podważa otrzymanie tego wyróżnienia.

Pan prezes J. Trojanowski powiedział, że jest wielu malkontentów, którzy tylko krytykują. Potwierdził, że działania gminy Czerniejewo są zauważalne na tle całego powiatu. Widać wasze działania, m.in. w szkolnictwie itp. Za te wszystkie działania gmina otrzymała HIT. Jeśli ktoś uważa, że gmina sobie kupiła nagrodę to niech sobie ją kupi w kiosku. Potwierdzam to, że gmina Czerniejewo jest doceniana i wyróżniana – powiedział pan J. Trojanowski.

9. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Czerniejewie z działalności w 2012r.

Pan Komendant Komisariatu Policji w Czerniejewie Cezary Bednarka złożył informację – *jej treść stanowi zał. nr 8.*

10. Sprawozdanie z działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w 2012r.

Pan Prezes Zarządu Miejsko - Gminnego OSP RP Jan Kulpiński złożył sprawozdanie z działalności OSP - *jego treść stanowi zał. nr 9.*

Radny T. Gleba zapytał o środki pochodzące z firm ubezpieczeniowych. Czy są one zależne od przeprowadzonych akcji ratowniczych? Jak również, o to czy jeśli jest przeprowadzona akcja gaśnicza, czy też ratownicza w budynku, który jest ubezpieczony, czy część środków odzyskuje OSP, bo ponosi straty, czy też nie?

Pan Jan Kulpiński odpowiedział, że jeśli chodzi o środki z MSWiA i firm ubezpieczonych mogą ubiegać się o nie wszystkie jednostki OSP w Polsce. Dwa lata temu Czerniejewo uzyskało bardzo dużo z tych środków. Natomiast, w ubiegłym roku korzystało Żydowo. Pula przyznaných środków zależy od wniosków, posiadanych środków i możliwości zdobycia tych środków w powiecie. My aplikowaliśmy o te środki i z naszych wniosków zakup drabiny, czy hełmów odpadły, ponieważ zabrakło tych środków. Natomiast Żydowo zrealizuje wszystkie zaplanowane zakupy. Jeśli chodzi o pożary, to czy my jesteśmy z OSP czy z PSP gasimy niezależnie, nie patrzymy, czy ktoś jest ubezpieczony, czy też nie. Natomiast OSP nie uzyskuje z tego tytułu żadnych korzyści. Jeśli są uszczerbki w sprzęcie to trzeba je odbudowywać. Odniosę się do sprawy sprzątnięcia dróg po wypadkach drogowych – powiedział pan J. Kulpiński. Jest zdarzenie śmiertelne, nieśmiertelne, jest wyciek oleju itp. Trzeba to neutralizować i po wypadkach sprzątać. Jeśli otrzymujemy z PSP nieodpłatnie trzy worki środka, a jeden worek 25 kilogramowy kosztuje 270 złotych, to my posprzątamy. My sprzątaliśmy, sprzątamy i będziemy sprzątać po każdej kolizji, żeby każdy inny uczestnik nie miał problemu.

Pani burmistrz pogratulowała komendantowi OSP za osiągnięcia i uznanie w terenie, jednak zaznaczyła, że w sprawozdaniu umknęły trzy rzeczy. Odniosła się do jubileuszu jednostki OSP Żydowo nadając kilku osobom Medale Kopczyńskiego. Jak również zaznaczyła, że jako chyba jedyna jednostka samorządu terytorialnego w powiecie, gmina Czerniejewo przekazała plandeki, które mają służyć ochronie dobytku naszych mieszkańców. Następnie, pani burmistrz

przypomniała o zebraniu, a którym strażacy wnioskowali o zakup drzwi do miejsca, w którym garażują samochody. Wówczas było to niemożliwe, ze względu na brak środków. Natomiast teraz przy okazji termomodernizacji całego budynku, również w OSP nastąpiła wymiana okien i drzwi, i w ten sposób uzyskano gwarantowany efekt na tym obiekcie. Dlatego to należałoby uzupełnić w sprawozdaniu.

Pan Jan Kulpiński odpowiedział, że to jego wina i wszystko zostanie uzupełnione. Następnie zwrócił się do pani burmistrz, dziękując za nowe okna i bramy garażowe. Jednak zaznaczył, że osoba, która zajmowała się wymierzaniem bram garażowych, albo miała złą wolę albo popsute przyrządy. Strażacy zwrócili uwagę, że wjazdy mają po 4 m, natomiast później przyjeżdża pierwsza brama o wymiarach 3,78m; druga jeszcze krótsza, a świetliki w bramach znajdują się na różnych wysokościach i różnej szerokości. Te bramy musiały być identyczne. Prosimy o to, by stanowisko, gdzie są środkowe drzwi było wydłużone. Nikt nie przewidział, że drzwi, które zamykają się do środka spowodowały, że garaż skrócił się o pół metra i Scania nie wjedzie do garażu. Dzisiaj rozbudowuje się środkowy garaż o 1,2m. Prosimy o zmianę drzwi wejściowych do świetlicy OSP, które zostaną wymienione dzięki pani burmistrz. Jednak ubolewał nad tym, że zostanie przez to naruszona struktura elewacji budynku, a przecież ta inwestycja nie została jeszcze odebrana.

Pani burmistrz powiedziała, że szkoda, iż ta współpraca nie była na linii dziś na dziś. O niezgodności wymiarów bram słyszy po raz pierwszy, o świetlikach też nic nie wiedziała. Uważam, że gdy czuwa się nad tym, aby wszystko było dobrze, to nie można przechodzić obok tego obojętnie. Należało wzywać wykonawcę i dać sygnał, a wtedy wszystko byłoby rozstrzygnięte na miejscu. Żadna inwestycja nie została oddana z brakami. Nie została jeszcze dokonana płatność za tą inwestycję, dlatego jutro stawiam na nogi inspektora nadzoru i wykonawcę. Również proszę o przedstawiciela straży, aby też był obecny na wizji lokalnej. Następnie pani burmistrz odniosła się do wymiany drzwi wejściowych do świetlicy. Zaznaczyła, że prace remontowe nadal są w trakcie, także wszystko da się jeszcze poprawić. Poprosiła, również o sygnalizowanie, gdy coś będzie nie tak, a nie tylko czekać, aż coś się nie uda.

Pan Jan Kulpiński odpowiedział, że nie chodzi o wytykanie błędów. Zaznaczył, że tylko boli go to, że inwestycja może się niepotrzebnie przedłużyć. Oczywiście nie wie tego na pewno, lecz wykonawcy są różni, i ma tylko nadzieję, że finał tego będzie pozytywny i dla wizerunku gminy Czerniejewo i dla całego wykonawcy.

Pan zastępca burmistrza zabierając głos powiedział, że od dzisiaj wie, iż strażak - Komendant OSP Czerniejewo - cały czas tam jest i nadzoruje, a żadnych uwag nie zgłosił, więc jestem trochę zdziwiony. Sprawdźmy to, żeby nie było dopuszczone, do tego, aby wykonawca montował drzwi jakie się jemu podobają, a nie jakie są w projekcie.

Przewodniczący Rady powiedział, że byliśmy poproszeni na dyżurze przez komendanta OSP o to, abyśmy obejrzeliby obiekt. Uważam, że tu jest racja pana komendanta. Drzwi są nierówne, okna są w różnych wysokościach i Scania się nie mieści. My nie jesteśmy fachowcami w tej dziedzinie, ale na nasze uwagi jest często kierowana obraza. Radny ma prawo w każdym momencie wykonywanych robót zwrócić uwagę. Inspektor, który śledzi budowę powinien meldować pani burmistrz, ponieważ on jest od tego, a nie my. Bardzo podobna sytuacja miała miejsce przy budowie kortu w Żydowie, kiedy zwracaliśmy uwagę. W poniedziałek pan komendant OSP nas poprosił, żeby ten temat w ogóle poruszyć na dzisiejszej sesji.

Pani burmistrz wyraziła zdziwienie, że od poniedziałku do dzisiaj nikt nie dotarł do mnie z taką informacją. Poza tym, ta inwestycja jest finansowana ze środków unii europejskiej i zawsze jest szczegółowa kontrola, nawet gdybyśmy czegokolwiek próbowali nie dopilnować, to przy kontroli instytucji zarządzającej było by to niemożliwe. Dlatego po raz kolejny powtórzę, że dziwię się, że nikt do tej pory nie był sygnalizować tego problemu.

Przewodniczący Rady T. Szymanek zaznaczył, że to miało miejsce w środę po komisji wspólnej, a nie w poniedziałek. Wyraził zdziwienie, że skoro strażacy zauważyli nieprawidłowości to dlaczego nie zauważył tego inspektor nadzoru.

Pani burmistrz odniosła się do tego, że prezes OSP jest jednocześnie pracownikiem gospodarczym gminy, dlatego wyraziła zdziwienie, że nie poinformował jej wcześniej o zaistniałym problemie.

11. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Izby Rolniczej w Gnieźnie w 2012r.

Pan Przewodniczący Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej Zbigniew Stajkowski złożył sprawozdanie – jego treść stanowi zał. nr 10.

Przewodniczący Rady podziękował za przybycie dotychczasowym prelegentom i ogłosił przerwę, która trwała od godz. 18.10 do godz. 18.30.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie od Skarbu Państwa, na własność przez gminę Czerniejewo nieruchomości wchodzących w skład zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 27 lutego 2013 roku i uzyskał opinię pozytywną.

Pan kierownik Zbigniew Figas zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nie było pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/181/13 – jej treść stanowi zał. nr 11.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Rada 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia, w drodze sprzedaży, nieruchomości, niezabudowanej – działki nr 26/7 w Lipkach, stanowiącej własność gminy Czerniejewo.

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 27 lutego 2013 roku.

Pan kierownik Zbigniew Figas zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, o klin przy drodze powiatowej i czyją jest on własnością?

Pan Z. Figas powiedział, że nie jest pewien, ale działka nr 27 jest własnością gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że działka ta przylega do drogi gminnej.

Pan Z. Figas dodał, że ten klin wchodzi w działkę nr 28 i może służyć do jej poszerzenia.

Radny St. Szymkowiak zaproponował przyłączenie tego klinu do działki nr 28.

Pan Z. Figas odpowiedział, że tutaj komplikuje się sprawa. Działkę 27 można podzielić i przyłączyć do działki prywatnej 26/1. Klin pomiędzy działkami 27 a 28 stanowi własność Lasów Państwowych. Ponadto należy zapewnić dojazd do działki nr 30.

Radny L. Lisiecki zaproponował odrzucenie tej uchwały, przyłączenie działki 27 do działek 26/1 i 26/7. Do naszej drogi gminnej nie ma dojazdu.

Przewodniczący Rady poprosił o powtórzenie wniosku.

Radny L. Lisiecki powiedział, że wnioskuje o odrzucenie projektu uchwały, ponieważ nie ma dojazdu do działek 26/1 i 26/7 i do naszej drogi gminnej, która prowadzi do działki, gdzie mieszka pan Zb. Sujak.

Pan Z. Figas powiedział, że działka 27 jest działką drogową. Dzielenie działki 27 i przyłączanie jej do jakiegokolwiek innej działki jest nadmiernym kosztem podziału geodezyjnego i ogłoszenia przetargu. Gdyby to były nasze działki to można by było do nich przyłączać. Najlepszym rozwiązaniem jest przyłączyć działkę 27 do działki 28. Wiele jest takich przypadków, gdzie drogi składają się z kilku działek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego pana L. Lisieckiego.

Pan Zb. Figas powiedział, że działka 27 zapewnia dostęp komunikacyjny do działki 26/1 i do działki nr 30.

Pani burmistrz powiedziała, że działka 27 zapewnia dostęp do działki 26/1, gdzie dzisiaj jest kilku spadkobierców i stosunki własnościowe są niuregulowane. Natomiast wobec działki 30 nie byłoby dojazdu i gdyby to miało być przeznaczone na drogę to jest odpowiednia procedura. Nadmieniła również, że ten teren był kiedyś uprawiany, natomiast dzisiaj jest on niezagospodarowany.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, kto jest za odrzuceniem w całości projektu uchwały. Głosy przedstawiały się w sposób następujący:

5 radnych było „za”,

9 radnych wyraziło się „przeciw”,

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Decyzją Rady wniosek został odrzucony w całości.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/182/13 – jej treść stanowi zał. nr 12.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

11 radnych było „za”,

4 radnych głosowała „przeciw”.

Rada uchwałę przyjęła.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do zbycia, w drodze sprzedaży, na rzecz najemców, lokalu mieszkalnego zlokalizowanego w Czerniejewie, w budynku posadowionym na działce ewidencyjnej nr 122/2

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 27 lutego 2013 roku.

Pan kierownik Z. Figas zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Nie było dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał projekt uchwały nr XXVIII/183/13 – jej treść stanowi zał. nr 13.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Rada 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek procentowych i warunkach udzielania bonifikat od ceny przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 27 lutego 2013 roku i uzyskał pozytywną opinię.

Pan kierownik Z. Figas zreferował projekt uchwały, zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?

Nie było dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/184/13 – jej treść stanowi zał. nr 14.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Rada 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Czerniejewo w 2013 roku

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 27 lutego 2013 roku i uzyskał opinię pozytywną.

Pan Edwin Pawlak zreferował projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zaproponował dodanie rozdziału 12 – Postanowienia końcowe, w którym znajdowałyby się §§ 15 i 16.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/185/13 – jej treść stanowi zał. nr 15.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Rada 15 głosami „za” uchwałę przyjęła.

17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Wrześni na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czerniejewo

Przewodniczący Rady powiedział, że wstępnie skarga została omówiona na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Czerniejewo 25 lutego 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił stanowisko Komisji odnośnie obu skarg – jego treść stanowi zał. nr 16. Komisja Rewizyjna wstępnie rozpatrzyła skargi i uznała, że są one niezasadne.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/186/13 – jej treść stanowi zał. nr 17.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do tekstu uchwały są uwagi?

Nie było uwag.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Radni 15 głosami „za” uchwałę przyjęli.

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Wrześni na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Czerniejewo

Przewodniczący Rady odniósł się do tego, iż przewodniczący Komisji Rewizyjnej zdał już relację z działalnością prac komisji w sprawie rozpatrzenia tej skargi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do skargi?

Nie było pytań.

Przewodniczący Rady zapytał panią mecenas, jak by wyglądała sytuacja, gdyby hipotetycznie zaistniała taka sama sprawa, a gmina była by właścicielem gruntu, aby taką opłatę adiacencką

pobrać? Co należy zrobić, żeby „ściągnąć” opłatę adiacencką, albo do czego nie dopuścić, aby to zostało zrobione?

Pani mecenas odpowiedziała, iż na gorąco nie będzie wyrażała opinii. Następnie poprosiła o zwrócenie się o opinię prawną, ponieważ każda sytuacja powinna być rozpatrywana indywidualnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że mamy mieszkańców, którzy płacą opłatę adiacencką i takich którzy jej nie płacą. Warto zastanowić się nad realizacją ustaw i pobierać opłatę, która jest dochodem gminy.

Pani mecenas potwierdziła, że są różne sytuacje, gdzie opłata jest pobierana. Jest w stanie wypowiedzieć się w każdej indywidualnej sprawie, ale ogólnie i hipotetycznie to trudno jest wydawać opinię.

Przewodniczący Rady powiedział, że pani mecenas w opinii pisze, iż: „dokonany został postanowieniem Sądu Rejonowego w Gnieźnie, był konsekwencją postanowienia. Ponadto podział powyższy był podziałem niezależnym postanowień miejscowego planu. Sąd nie występował w niniejszej sprawie o opinię burmistrza” Przewodniczący Rady zapytał, a gdyby wystąpił o opinię burmistrza?

Pani mecenas powiedziała, że ta część jest wyjęta wprost z opinii, ale w niej jest to szerzej wyjaśnione. W tym momencie pani mecenas powiedziała, że nie będzie zawierać jednoznacznego stanowiska, co w sytuacji, gdyby sąd wystąpił o opinię. Skupiła się na konkretnym stanie faktycznym, iż podział nieruchomości był niezależny od ustaleń miejscowego planu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos?

Nie było dyskusji.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Sł. Zakrzewski odczytał uchwałę nr XXVIII/187/13 – jej treść stanowi zał. nr 18.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do tekstu uchwały są uwagi?

Nie było uwag.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie jawne, zwykłą większością głosów.

Radni 15 głosami „za” uchwałę przyjęli.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pani mecenas: w wyjaśnieniu opisała pani, że nie można rozpowszechniać opinii, w takim razie rozumiem, że nie można tej opinii przekazać skarżącemu?

Radca prawny powiedziała, że jeżeli się zwróci skarżący z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, jednak nie wiadomo do kogo się zwróci, trudno to stwierdzić. Dopiero, kiedy taki wniosek wpłynie, to wtedy będziemy się nim zajmować.

Pani Burmistrz odniosła się do skarg, rozumie, że nie ma demokracji bez krytyki. Krytyka jest potrzebna, bo nikt nie ma patentu na mądrość, nikt nie posiadał wszelakiej wiedzy. Jednak trzeba odróżnić krytykę od krytykanctwa. Zaletą krytyki jest to, że jest ona doskonałą lekcją dla przeciwnika. Kiedy siądzie dwóch przeciwników, nawet po przeciwnych stronach stołu, to w myśl interesu społecznego, powinniśmy razem pracować dla dobra społecznego.

19. Interpelacje, zapytania Państwa Radnych i Sołtysów

Radny St. Szymkowiak złożył podziękowanie za zaangażowanie i obecność na prawie każdej sesji, radnemu powiatu R. Skweresowi. Następnie odniósł się do sprawy dotyczącej naprawy drogi powiatowej od Niechanowa, która wiedzie poprzez Żydowo - Kąpiel - Goraniec i Nidom do

Czerniejewa i zaznaczył, że taki wniosek jest skierowany do Powiatowego Zarządu Dróg. Ponadto podziękował panu Skweresowi, za wycięcie krzewów przydrożnych.

Przewodniczący Rady pan T. Szymanek powiedział, że wpłynęło pismo od mieszkańców wsi Golimowa dotyczące utwardzenia drogi. Zaznaczył przy tym, że udał się wraz z panem wiceprzewodniczącym S. Zakrzewskim, panią H. Frejdą i panem W. Działkowiakiem do Golimowa, w celu zapoznania się z sytuacją. Stwierdził, że droga jest w bardzo złym stanie, wręcz uniemożliwiającym dojazd, przy większych opadach i roztopach. Następnie odczytał wniosek mieszkańców miejscowości Golimowo w sprawie utwardzenia drogi – *jego treść stanowi zał. nr 19.*

Głos zabrał Pan Grzegorz Rembowski mieszkaniec Pakszyna. Odniósł się do w/w wniosku, stwierdzając, że droga jest w opłakanym stanie oraz to, że wymaga poważniejszego remontu, ponieważ jest niżej, niż samo pobocze oraz to, że trudno ją odśnieżyć w okresie zimowym. Ta droga prowadzi do mojej fermy, gdzie dostarczane są różne towary ciężkimi pojazdami.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Golimowa pan Rzymyszkiewicz. Jak poprzedni rozmówca, odniósł się do fatalnego stanu drogi. Listonosz dojeżdża do końca asfaltu, panie z opieki tak samo. Dlatego proszę o pozytywne załatwienie naszego wniosku powiedział pan Rzymyszkiewicz.

Radna H. Frejda odniosła się do tej drogi, powiedziała, że po prawej stronie drogi jest rów zarośnięty i dwa drzewa. Dobrze by było, aby ten rów były oczyszczone, a drzewa dochodzą do przewodów energetycznych. Natomiast droga jest w opłakanym stanie. Ponadto mieszkańcy Golimowa nigdy nie narzekali. Odniosła się do tego, że mieszkańcy Golimowa są traktowani przez społeczeństwo jako „minus”. To są normalni ludzie.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że w poprzedniej kadencji zrobiono wiele dla mieszkańców Golimowa. Nikt nie oceniał mieszkańców tej wsi jako kategorii „drugiej”. Doprowadzono drogę asfaltową do wsi, tylko nie zrobiono ostatniego odcinka.

Pani burmistrz wyraziła podziękowanie za to, że mieszkańcy Golimowa są obecni na sesji. Następnie zwróciła się do pana G. Rembowskiego odnośnie tego, że podczas zebrania w Pakszynie, znalazł w sobie jako jeden z nielicznych, odwagę cywilną, aby skrytykować pewne działania. Ponadto, pani burmistrz powiedziała, że ma pewien pomysł na tą drogę i już kontaktowała się w tej sprawie z sołtysem Pakszyna. Następnie spytała się, czy pan Rembowski, jest w posiadaniu kamienia polnego, ponieważ kiedyś o tym wspomniał?

Pan G. Rembowski odparł, że jest to gruz i troszkę kamienia drobnego, ale jest to ilość śladowa w stosunku do potrzeb, zaznaczył przy tym, że ten gruz jest do dyspozycji i w każdej chwili można z niego skorzystać.

Pani burmistrz powiedziała, że czekamy na stabilizację warunków pogodowych i zobaczymy jaka ilość dróg musi być remontowana z okresu zimowego i ile środków na to przeznaczymy środków. Chciałabym pomóc. Natomiast w sprawie oczyszczenia rowu to prosiłabym o wypowiedzenie się pana Kachniarza. Odnośnie wycinki to zajmie się tym pan Edwin Pawlak. Następnie pani burmistrz stwierdzenia, że mieszkańcy Golimowa są traktowani przez społeczeństwo jako „minus”, to ja nigdy nie odważyłabym się tak powiedzieć, ponieważ wszyscy jesteśmy mieszkańcami tej gminy. Poza tym, kto tak powiedział, proszę podać konkretnie nazwiska. Jeśli nawet krążą gdzieś takie negatywne opinie, to proszę ich w tym miejscu nie przywoływać. Jak mówił przewodniczący Rady, krokiem w kierunku Państwa było budowanie tej drogi, której środki pochodziły z udziału Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, czyli tzw. FOGR. Natomiast, my nie mieliśmy na tyle pieniędzy, żeby zrobić tzw. łącznik, dlatego pozostawiliśmy to na kolejny etap. Chcę również powiedzieć, że w takim złym stanie kawałków dróg mamy naprawdę sporo. Ogółem mamy 40 wniosków, z czego 25 dotyczy samych dróg, gdzie jest zaznaczone, że to jest tylko ok. 50, czy 100 metrów. Natomiast samo wykorytowanie drogi, nawiezienie kruszywa jest sporym kosztem. W tej chwili czekamy na rozstrzygnięcie wielu przetargów i zobaczymy jak to wszystko

będzie wyglądać. Ponadto, informuję Państwa, że na te inwestycje musimy wziąć kredyt, a jak wiadomo dochody własne muszą się równać bieżącym wydatkom.

Głos zabrał radny Sł. Zakrzewski, który powiedział, że w miejscowości Golimowo znajdują się budynek, który został przeznaczony do rozbiórki. Zwrócił uwagę na to, że można pozyskać gruz z tej rozbiórki i przeznaczyć na utwardzenie nawierzchni drogi.

Pani burmistrz powiedziała, że jeśli istnieje taka możliwość, to oczywiście skontaktuje się. Zaznaczyła tylko, że my mamy budżet zadaniowy i nie da się wcisnąć kilkudziesięciu zł. Jednak, być może sami Państwo wiecie, który z rolników posiada kamień, którego chcę się pozbyć w imię ludzkiej solidarności, to my z naszej strony dopuścimy równiarki.

Radna H. Frejda powiedziała, że w rozmowie z panią kierownik E. Tądrowską powiedziała, że nie można przed utwardzeniem drogi wyrzucać gruzu, ponieważ należy zachować odpowiednią strukturę drogi. Następnie poprosiła pana St. Przybylskiego o wypowiedzenie się na ten temat.

Radny St. Przybylski powiedział, że wskazane jest wykorytować w takim przypadku na ok. 15 cm i utwardzić tłuczniem, najlepiej warstwami. Najlepiej zasypać dwiema warstwami tłucznia. Koszt takiego utwardzenia 100 metrów długości i 4 metrów szerokości, czyli przy 400 m² wynosi 8000zł.

Głos zabrał pan Adam Kachniarz, stwierdzając, że w sprawie oczyszczenia rowów musi się zapoznać z sytuacją. Następnie poinformował zebranych, że posiada kamień polny i jest w stanie go oddać za darmo.

Pan G. Rembowski powiedział, że takie prowizoryczne remontowanie dróg nie ma chyba sensu. Zapytał, czy fundusz sołecki może być przekazany na naprawę tej drogi?

Pani burmistrz zwróciła się do pana Rembowskiego. Najbardziej trwałe są prowizorki - tak mówią. Prowadzenie tej inwestycji zgodnie ze sztuką budowlaną, na dzień dzisiejszy jest niemożliwy ze względu na brak funduszy. Dlatego tutaj kieruję wniosek do Państwa radnych, aby zdecydowali, którą inwestycję należy skroić, aby pozyskać fundusze. Natomiast, odnośnie funduszu sołeckiego, to jak najbardziej. Nadmienię, że pan sołtys K. Rzepka już po raz kolejny przeznaczył fundusz sołecki na utwardzenie drogi. Ten kto czyta bieżące wiadomości na portalu informacje lokalne, ten wie, że w gminie Niechanowo jeden z sołtysów zdecydował się przeznaczyć fundusz sołecki na zakup sprzętu ratownictwa medycznego, żeby następnie przekazać go Strażakom. Także muszą Państwo działać lokalnie, a możliwości są duże.

Po raz kolejny głos zabrała pani radna H. Frejda. Zwróciła uwagę, na to, że autobus szkolny nie zatrzymuje się na przystanku autobusowym w stronę gorzelni, tylko zatrzymuje się przy krzyżówce. Ponadto, wnioskowała o zmianę trasy autobusu, przejeżdżającego przez miejscowość Pakszyn, poprzez przedłużenie trasy do kolejnych mieszkańców.

Pani burmistrz odparła, że my jesteśmy zobligowani do tego, by uregulować należności za przewozy szkole, ale my urzędnicy nie wiemy, gdzie mieszkają dzieci i młodzież. W związku z tym prośba jest taka, aby przekazała pani mieszkańcom Pakszyna, by zwrócili się do dyrektora szkoły, bo to dyrektorzy ustalają trasy przejazdu. Dopiero my otrzymujemy zlecenie do realizacji.

Przewodniczący Rady przeczytał pismo z Organu Nadzoru Wojewody Wielkopolskiego – *jego treść stanowi zał. nr 20.*

Przewodniczący Rady odniósł się do wcześniejszego wniosku dotyczącego przeprojektowania kotłowni, znajdującej się w piwnicy i skierował pytanie do pani burmistrz Danuty Grychowskiej, czy są jakieś plany?

Pani burmistrz wyjaśniła, że odnośnie tego wniosku proszę pytać pana zastępcę. Natomiast, jeśli chodzi o pozostałe pomieszczenia to wystosowałam zapytanie co do możliwości zagospodarowania tych pomieszczeń. W takich pomieszczeniach muszą być zachowane pewne parametry, bo to będzie obiekt użyteczności publicznej. Tam jest od 7 do 10 warunków, które nie spełniają wymogów pomieszczeń użyteczności publicznej. Przepis stanowi, że może być ewentualnie do 3

odstępstw. Można z czasem dokonać odświeżenia tych pomieszczeń i przeznaczyć je na cele archiwalne dla jednostek oświatowych.

Głos zabrał pan zastępca burmistrza odnosząc się do przebudowy kotłowni, stwierdził, iż z informacji pani burmistrz, wie iż te pomieszczenia nie nadają się na pomieszczenia instytucji publicznej, dlatego też, jest to w taki, a nie inny sposób projektowany. Wszystko wiąże się z dużymi nakładami finansowymi oraz dużymi przeróbkami. Następnie, odniósł się do pkt. 18, poruszanego na sesji. Wyjaśnił, że sprawa z rzekomymi stratami gminy, przez burmistrza i zastępcę w budżecie gminy, została już wyjaśniona i rozpatrywana w protokole z sesji sierpniowej i przy okazji poprzedniej skargi.

Pan przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje ewentualna szansa na powstanie klubu młodzieżowego, seniora i możliwość korzystania z zakupionego sprzętu, który obecnie stoi w magazynie?

Pani burmistrz odnosząc się do tej sprawy, stwierdziła, że nie może pozwolić na łamanie prawa. Wyjaśniła, że jest zawartych ok. 10 warunków, które nie pozwalają na zlokalizowanie obiektu na cele publiczne.

Przewodniczący Rady poprosił o udostępnienie warunków, które nie pozwalają na adaptację pomieszczeń na cele publiczne.

Pani burmistrz obiecała przekazać te warunki.

20. Odpowiedzi na zapytania

21. Wolne głosy, wnioski i informacje

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja odbędzie się 27 marca 2013r. o godz. 16.00, natomiast posiedzenie połączonych komisji poświęcone omówieniu projektów uchwał jest planowane na dzień 20 marca 2013 roku, o godz. 15.00.

Przewodniczący Rady podał do informacji, iż od 1 marca 2013 r., nastąpiła zmiana na stanowisku pracownika ds. obsługi Biura Rady. Pani Renata Simińska, dotychczasowy pracownik Biura Rady, awansowała na stanowisko kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej. Natomiast na jej miejsce została zatrudniona pani Kamilla Staniszevska. Następnie pan przewodniczący w imieniu całej Rady podziękował pani R. Simińskiej za wieloletnią współpracę.

Pani burmistrz powiedziała, że ustawa o pracownikach samorządowych umożliwia awans wewnętrzny. Znając długoletnie doświadczenie, solidność w obsłudze Rady i sołtysów oraz topografię terenu postanowiłam awansować pracownika, a za oddanie wręczyć na ręce pani R. Simińskiej kwiaty – powiedziała pani burmistrz.

Pani Renata Simińska podziękowała za miłe i ciepłe słowa.

22. Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady o godz. 20:30 zamknął XXVIII sesję Rady Miasta i Gminy Czarniejewo, dziękując wszystkim za przybycie. Na tym zakończono protokół, który zawiera 10 stron i 20 załączników. Protokołowała Renata Simińska – kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej.

Wszystkie uchwały są dostępne na stronie internetowej Urzędu: www.czarniejewo.com.

Wszystkie załączniki do protokołu są dostępne w Biurze Rady.

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Komunalnej
Renata Simińska

Przewodniczący
Rady Miasta i Gminy
Czarniejewo
Tadeusz Szymanek
mgr Tadeusz Szymanek